


K Victoria (Chile - Spain)



JESUS,
MARIA, Y JOSEPH.

P O R
LA CIUDAD DE VICTORIA,
PATRONA DEL HOSPITAL, Y CAPILLA
DE SANTIAGO
DE ELLA,
EN EL INFORME EXTRAJUDICIAL,
QUE PRETENDE TOMAR
POR DICTAMENES DE ABOGADOS
DE LA CORTE.

S O B R E

Si debe, ò no defender el Pleyto, que le han puesto los Cabildos Eclesiasticos de su comprehension, para que revoque, y anule el Acuerdo, que hizo el dia 30. de Septiembre de 1734. concediendo el uso de la referida Capilla à los Padres Adrian Antonio de Croce, y Joseph Antonio de Iturri, de la Compañia de Jesus, para los piadosos fines que pidieron.



EñOR. Los PP. Adrian Antonio de Croce, y Joseph Antonio de Iturri, de la Compañia de Jesus, hallándose en casa de legitimo señor Don Juan Francisco Manrique de Arana, Cavallero del Orden de Santiago,

Peticion de los PP.

Comendador de Calizuela, y Capitan General de los Exercitos de su Magestad, y deseando lograr en beneficio publico los ratos que tienen desocupados, empleandolos en el exercicio de sus santos ministerios: Suplican à V. S. se sirva permitirles el que asistan en la Capilla del Señor Santiago del Hospital de esta Ciudad, para decir Missa, confessar, y asistir en lo que se les ofreciere à los pobres Enfermos, en cuyo exercicio procurarán no ser de embarazo alguno à las demás funciones que tuviere dicha Capilla; y esperan del Christiano zelo de V. S. que les conceda esta licencia, para consuelo, y alivio de los que quisieren valerse de su ministerio.

Yo Don Joachin Gonzalez de Echavarri y Hurgarte, Escrivano de su Magestad del Numero, y Mayor de Rentas Reales, Diezmos, y Aduanas de esta Ciudad de Victoria, doy fe, que entre otros Decretos hechos por los Señores Justicia, y Regimiento de ella en su Ayuntamiento celebrado el dia 30. de Septiembre proximo pasado de este año, ay uno del tenor siguiente.

Vista la Peticion de los RR. PP. Adrian Antonio de Croce, y Joseph Antonio de Iturri, de la Compañia de Jesus, acordò la Ciudad, unanimes, y conformes todos los votos, se diessen las mas debidas gracias à los RR. PP. citados, por el zelo, y aplicacion con que desean el bien de esta Ciudad,

Decreto de la Ciudad.

dad, comunicando su apreciable, y deseada Doctrina, como verdaderos Hijos de Nuestro Padre San Ignacio de Loyola, concediendoles en la forma que piden el uso de la Capilla del Señor Santiago, sita en el Hospital, de que es Patrona Divinifera la Ciudad, bolviendo à encargar à sus RR. su asistencia al Santo Hospital, por lo mucho que se interessa en el summo bien, que pueden recibir, no solo los pobres Enfermos, sino el comun en general, que acudiesse à desfrutar su Doctrina, por el consuelo, y desseo, que muchos han manifestado à tener el recurso à los RR. PP. citados.

4 El qual dicho Decreto concuerda con su original, que queda por aora en mi poder, y Oficio, como tal Escrivano que he sido del Ayuntamiento, y à que en lo necesario me remito; y para que conste donde convenga, de pedimento de los RR. PP. Adrian Antonio de Croce, y Joseph Antonio de Iturri, de la Compañia de Jesus, residentes en esta dicha Ciudad, doy el presente, signo, y firmo en ella à 19. dias del mes de Octubre de 1734. años. En testimonio de verdad. Don Joachin Gonzalez de Echavarri.

Respacho del
ordinario.

Nos el Licenciado D. Geronymo Joseph de Santervàs y Vergara, Provisor, y Vicario General de este Obispado de Calahorra, y la Calzada, por el Ilustrisimo señor D. Joseph de Espejo y Cisneros, mi señor, Cavallero del Orden de Santiago, Obispo del dicho Obispado, del Consejo de su Magestad, &c. A la Ciudad de Victoria, y Capitulares que la componen; al Capellan del Hospital, que en ella fundò Hernan Perez de Ayala; al Escrivano del Ayuntamiento de dicha Ciudad, y demás personas à quienes lo infrascripto toca, ò tocar puede en qualquiera manera, cuyos nombres havemos aqui por

expresos, siendolo en sus notificaciones: Hacemos saber, que ante Nos, oy presente dia, se presentó la Peticion del tenor siguiente.

A 8^a

*Peticion de
los Cabildos
Eclesiasticos.*

Juan de Sarria Onandia, en nombre del Chantre, Dignidad, y Canonigos de la Insigne Iglesia Colegial de Santa Maria de la Ciudad de Victoria, y de los Curas, y Beneficiados del Ilustre Cabildo de la Universidad de ella, cuyos Poderes especiales presento, y juro, como mas aya lugar, y sin perjuicio de otro qualquiera recurso, que à mis Partes competa, digo: Que con el motivo de haver recaído en dicha Ciudad el Patronato del Hospital, que en ella, y junto al Convento de San Francisco dotò, y fundò Hernan Perez de Ayala, por cession que à este fin otorgò Don Antonio de Ayala y Roxas en el año pasado de 1535. y correr desde entonces à su cargo el cuidado de dicho Hospital, y la administracion de sus rentas, acudiò al Tribunal del Ilustrissimo señor Nuncio de su Santidad en el año de 1593. y exponiendo su buen zelo, y el mayor alivio, que deseaba à los Enfermos, que à él asistían, solicitò licencia, y facultad para colocar el Santissimo Sacramento de la Eucharistia en el Altar de su Capilla, à fin de administrarselo por este medio con mas comodidad; en cuya virtud, se despachò Breve, y Comission en forma para dicha colocacion, sin perjuicio de los derechos Parroquiales, precediendo la justificacion de lo que en él se contenia por ante Don Fernando de Escoriaza, Abad de Alfaro, y Chantre de dicha Insigne Iglesia, quien deseando poner en execucion lo que se le mandaba, y preservar los derechos, que se prevenian, mandò dar traslado à los Cabildos mis Partes; y no obstante, que les pareciò ser escusada la pretension de dicha Ciudad,

B

dad,

dad , atendiendo à su buen zelo , condescendieron en que se practicasse la referida colocacion , baxo de ciertas capitulaciones preservativas de su derecho , que expresaron , y sin quedar este extinto , para declarar las que con el tiempo pudieran ocurrir , y no tenian presentes : lo que se mandò asì executar , como resulta del Testimonio del referido Breve , Diligencias en su virtud practicadas , y Sentencia dada por el mencionado Don Fernando de Escoriaza , que presento con la solemnidad necessaria , y à que me refiero. Y es asì , que hallandose de algun tiempo à esta parte en la expresada Ciudad , y en casa del Excelentissimo señor Don Juan Francisco Manrique de Arana , Cavallero del Orden de Santiago , Comendador de Galizuela , y Capitan General de los Reales Exercitos , los PP. Adrian Antonio de Croce , y Joseph Antonio de Iturri , de la Compañia de Jesus , deseando emplearse en el exercicio de su ministerio , ha llegado à noticia de los Cabildos mis Partes , que los expresados Padres acudieron à dicha Ciudad , por medio de suplica , la mañana del dia 30. de Septiembre del año proximo passado , en que el gobierno de sus Capitulares espiraba , por haverse elegido el dia 29. antecedente otros , que aquella mañana , segun costumbre , debian jurar , y juraron sus officios , para que se sirviessen franqueatles el permisso de assistir en la expresada Capilla del Hospital à decir Missa , confessar , y assistir à lo demàs que fuese del alivio de los Enfermos , y demàs personas , que quisieren acudir à valerse de su ministerio : Y con efecto dicha Ciudad , inclinada à las expresiones de los nominados Padres , condescendió con ellas , por su Decreto , con el pretesto de ser Patrona Divisera , queriendo por este medio establecer la absoluta liber-

bertad en su disposicion, no residiendo en ella facultad para tal concession, conforme à lo estipulado por los referidos Cabildos, y mandado observar en dicha Sentencia. Y respecto de que con semejante concession, y permissio, no solamente se des tronca lo capitulado con mis Partes, en que la Contraria convino, y se mandò cumplia por el Juez Executor de dicho Breve, sino tambien se les vulnera sus derechos Parroquiales, que en el se preservan, y que tanto por la materia de que se trata, como por exceder de lo que en dicho Breve, y Diligencias à su continuacion hechas se manda, es preciso prompto remedio, y que se reponga todo lo en su contravencion, y de la Concordia executado: Por tanto, à V. md. pido, y suplico, se sirva librar sus Letras, con censuras precisas, y otras penas, para que la referida Ciudad revoque, y anule el Decreto de permissio del dia 30. de Septiembre citado; reponiendo todo lo que en este assumpto, y concession se aya executado, imponiendo graves multas, y apercibimientos, para que en adelante no innoven en manera alguna, dando sobre todo, y para que el Escrivano de Ayuntamiento entregue à mis Partes Testimonio del citado Pedimento, y Decreto, las mas exactas, y rigurosas providencias, que convengan; y asì bien, que las dichas Letras se estienda al Capellan del dicho Hospital, para que cuide de la puntual observancia de dicha Concordia, y que contra ella no permita hacer novedad alguna en dicha Capilla: sobre todo lo qual hago el Pedimento mas favorable, este le juro en lo necesario, y para ello &c. Licenciado Don Joachin de Davalillo Ayala.

7. Y con vista de dicha Peticion, Poderes, y Concordia, que con ella se presenta, decretamos librar las

Prosigue.

las presentes , por cuyo tenor mandamos à la dicha Ciudad de Victoria , y Capitulares que la componen , y al Capellan del Hospital de ella , y demàs personas à quienes lo infracripto toca , ò tocar puede en qualquier manera , que los nombres de unos , y otros havemos aqui por expessos , fiendolo en sus notificaciones , que siendo requeridos con estas Letras , cumplan en todo , y por todo con lo que à cada uno se le pide en la Peticion que vâ inserta , por las razones , y motivos que en ella se expresan , pena de excomunion mayor *late sententie* , en que incurra lo contrario haciendo el Capellan de dicho Hospital ; y por lo que mira à dicha Ciudad , el Regidor preeminente , y el que à èl se sigue por antigüedad de los que se hallaren presentes al tiempo de la notificacion ; y con apercibimiento , que procederemos à lo demàs que en Derecho aya lugar ; y si causa , ò razon tienen para no lo hacer , la den ante Nos por sì , ò su Procurador legitimo , dentro de seis dias de la notificacion de estas Letras , que les oirèmos , y guardaremos justicia en lo que la tuvieren , con que en el interin , y hasta que por Nos otra cosa se provea , y mande no se innove por el dicho Capellan del referido Hospital , ni por la expresada Ciudad de Victoria , ni sus Capitulares , sobre lo que se expresa en dicha Peticion , pena de excomunion mayor *late sententie* , en que innovando *ipso facto* incurran dicho Capellan , y los dos Regidores , en la forma que vâ expresado : y con apercibimiento , que procederemos à lo demàs que en Derecho aya lugar. Otrosi mandamos al Escrivano de Ayuntamiento de dicha Ciudad de Victoria , ò persona en cuyo poder se hallare el Pedimento , y Decreto , que se expresa en dicha Peticion , cuyos nombres havemos aqui por expessos ,

sien-

siéndolo en sus notificaciones, que luego que se les haga, hallandose en poder de dicho Escrivano este, dé, y entregue à la Parte del Chantre, Dignidad, y Canonigos de la Insigne Iglesia Colegial de Santa Maria de dicha Ciudad de Victoria, y à los Curas, y Beneficiados de las Iglesias de la Universidad de ella, Testimonio del citado Pedimento, y Decreto; y estando este en poder de otra persona, mandamos à la que fuere, lo exhiba, y ponga de manifesto ante el Notario, ò Escrivano, que notificare estas Letras, para su compulsa; y unos, y otros lo cumplan asì, pena de excomunion mayor *late sententie*, en que incurran, y con apercibimiento, que procederemos à lo demàs que en Derecho aya lugar: y para efecto de hacer saber este Despacho à dicha Ciudad de Victoria, mandamos al Regidor preeminente, ò persona à cuyo cargo està el juntarla, que dentro de veinte y quatro horas de la notificacion de estas Letras la junte en el puesto, y forma acostumbrada, pena de excomunion mayor *late sententie*, en que incurra, so la qual lo notifique qualquiera Notario, ò Escrivano, que sea requerido. Dada en Logroño à 4. de Marzo de 1735. años. Licenciado D. Geronymo Joseph de Santervàs y Vergara. Por mandado del señor Provisor. Matheo Garcia Zarate.

En la Ciudad de Victoria à 21. dias del mes de Julio de 1593. años, ante Don Fernando de Escoriaza, Chantre, y Canonigo de la Santa Iglesia Colegial de la Ciudad de Victoria, por Testimonio de mi Diego de Paternina, Escrivano del Rey nuestro Señor, y del Numero de esta Ciudad, y Notario Apostolico, pareció presente Pedro Garcia de Estella, Procurador General de la dicha Ciudad, y presentó un Pedimento, y unas Letras Apostolicas, es-

critas en pergamino en Lengua Latina con su plomo pendiente , que su tenor es como se sigue.

rebe Apof-
lico.

Camilo Caetano , por la Gracia de Dios , y de la Santa Sede Apostolica , Patriarcha Alexandrino S. D. N. D. Clemente , por la Divina Providencia , Papa VIII. y de la misma Silla Apostolica , en los Reynos de España , con la potestad de Legado à Latere , y Nuncio , &c. Dexase los motivos de la Peticion , y se pone la Licencia , y el Despacho , por el qual dice : Mandamos por las presentes Letras informadas , antes que en la dicha Iglesia del Hospital se pueda guardar , y assegurar el Santissimo Sacramento de la Eucharistia con toda seguridad , y decencia en qualquiera Tabernaculo grande , ò Vaso donde se incluya , y guarde , y ministre , y todas aquellas cosas , y ornato de Custodia , que se requieren para su decencia : y en quanto à lo primero , y ante todas cosas , se tengan Sacerdotes , para que en los debidos tiempos le renueven , y lo guarden debaxo de custodia , y llave fiel , y à mas de esto aya de haver lampara , que esté continuamente ardiendo , y todas aquellas cosas que son necessarias , y se tengan por tales para administrarle , y llevarle à los Enfermos del Hospital : Tambien que esté el Santissimo Sacramento de la Eucharistia continuamente sobre el Altar Mayor , para que sea adorado , y reverenciado de los Fieles , y se guarde por Sacerdotes idoneos , que estén aprobados por el Ordinario , para administrar à los dichos Enfermos , excepto por tiempo de Pasqua , que sin licencia del Cura , y de los derechos Parroquiales de dicho Lugar , ò de qualquiera otro , precedida licencia , y Apostolica autoridad , se conceda , no obstante las Apostolicas , y Provinciales , y Synodales , con otros Edictos especiales , ò generales , Constituciones , ò Ordenes , y
qua-

qualesquiera cosas contrarias. Dadas en Madrid del Arzobispado de Toledo año del Señor de 1593. el día 5. de las Káendas del Mayo, del Pontificado de dicho S. D. N. Papa en el año segundo. Patriarcha Alexandrino, Nuncio Apostolico.

A. 8.^a

10 Pedro Garcia de Estella, Procurador General de esta Ciudad, requirió à V. md. con esta Comisión, y Bula Apostolica emanada del señor Nuncio de estos Reynos, para que en el Hospital del Señor Santiago de esta Ciudad, è Iglesia de el, se ponga, y permanezca el Santissimo Sacramento de la Eucharistia, para que sea venerado, y adorado, y se administre à los Enfermos del dicho Hospital, sin perjuicio de las Iglesias Parroquiales, concurriendo las circunstancias en la dicha Comisión Apostolica referidas, cuya verificación, y execucion se comete à V. md. à quien suplico la mande aceptar, y verificadas las dichas circunstancias, dè licencia, y facultad, para que en la dicha Capilla se ponga el Santissimo Sacramento; y para ello, &c. Pedro Garcia de Estella.

Peticion.

11 Por presentada la dicha Peticion, y Letras Apostolicas el dicho Procurador General pido lo en la Peticion contenido, y Testimonio: su Merced el dicho Don Fernando de Escoriaza, Chantre, tomó la dicha Bula en sus manos, y la besò, y puso sobre su cabeza con todo el acatamiento, y reverencia debida; y en quanto al cumplimiento de ella dixo, que estaba presto de hacer, y cumplir lo que por ella se mandaba; y en execucion de ello dixo, que mañana 22. de Julio irá à vèr ocularmente la Capilla del dicho Hospital, y lo en ella contenido, y en el interin mandaba, y mandò dár traslado de la dicha Bula, y Peticion à la Parte del Chantre, y Cabildo de la Colegial de la dicha Ciudad, y à la

Decreto.

Par-

Parte de los Curas , y Beneficiados de la Universidad de esta dicha Ciudad, para que dentro de tercero dia digan, y aleguen del derecho suyo: lo qual incontinenti notifique yo el dicho Escrivano , y Notario al Doctor Juan de Zurbano , Arcediano, y Canonigo Magistral , y al Doctor San Juan , Canonigo , assi bien de la dicha Iglesia Colegial , como à Procuradores del Chantre , y Cabildo de la Colegial , y al Licenciado Mendiola , y Juan de Haro, Beneficiados de la dicha Universidad, y Curas en ella , Procuradores de la dicha Universidad ; testigos el Socura de la Santa Iglesia Colegial , y Francisco de Mendiguren , estantes en esta Ciudad de Victoria. Diego de Paternina.

Peticion. 12 El Doctor Juan de Zurbano , Arcediano, y Canonigo de la Colegial de esta Ciudad , y el Doctor San Juan de Garibay , Canonigo en ella, por lo que toca à la dicha Colegial: El Licenciado Agustin de Mendiola , y el Bachiller Juan de Oro de Domaiquia , Beneficiados en las Iglesias de la Universidad de esta Ciudad , y Curas de las Iglesias de San Miguel , y San Vicente de esta dicha Ciudad , por lo que toca à la dicha Universidad , y en virtud de los poderes, que de los dichos Cabildos tenemos, decimos: Que se nos ha notificado un Auto de V.m.d. proveído à instancia del Procurador General de esta Ciudad , en virtud de una Comission del señor Nuncio de estos Reynos , en que nos manda citar para la informacion que ofrece la Ciudad , cerca de poner el Santissimo Sacramento de la Eucaristia en la Capilla del Hospital de Santiago de esta Ciudad ; para que esto se haga sin perjuicio de los derechos Parroquiales , decimos: Que aunque à parecer de los dichos Cabildos se podria escusar la dicha diligencia , en caso que se permita , ha de ser con

con declaracion expresse, que en ningun tiempo se pueda elegir en Parroquia la dicha Capilla en el ser en que està, y aunque se acreciente.

13. Item, que no pueda salir el Sacramento del dicho Hospital, ni administrarse de el à otras personas, que los Enfermos de la misma Casa.

14. Item, que si saliere la Cruz del dicho Hospital para alguna Procecion General, no salga el Capellan del Hospital, sino sola la persona que la llevare: y que el Capellan que al presente està puesto en el dicho Hospital, ni ningun successor suyo, ni otra persona que sitva, y resida en el dicho Hospital, pueda tener jamàs, ni hacer Oficio de Cura, è Parroco.

15. Que no aya uso de Sepultura, ni se dè lugar de Entierro à otra persona alguna, salvo à los pobres, y personas que residieren, y murieren dentro del dicho Hospital; y entiendase residentes en el, solos los que ministraren actualmente à los Enfermos de el; y que si alguno quisiere traer arial, no sea en la Capilla del dicho Hospital, sino en alguna de las Parroquias de la dicha Ciudad, entrando en ellas la Colegial; y que no aya Pulpito ordinario, y si alguna vez quisieren tener Sermon, como no sea el dia de Santiago, sea con consentimiento de las dichas cinco Iglesias, y Cabildos de ella.

16. Item, que no aya Coro con canto, y entono, si no fuere el dia de Santiago, y alguna otra Fiesta, que por alguna necesidad, ò buena ocasion se ordenare, de consentimiento de los dichos dos Cabildos.

17. Item, que si de nuevo el dicho Hospital adquiriere algunas heredades dezmeras à las dichas Iglesias, no se pueda eximir de pagar el diezmo por privilegio alguno del dicho Hospital.

18. Item, que si alguna Missa, ò Missas se huvieren

de celebrar en la Capilla del dicho Hospital en los dias que huviere Proceſſiones Generales, ſe digan antes, ò deſpues de las Proceſſiones, y no al tiempo de ellas; y eſto lo declare aſſi por ſu Auto, y Sentencia.

19 Y porque podrian ofrecerſe adelante otras circunſtancias, *para mas juſtificar eſta novedad, que de preſente no declaramos; ſe entienda, que quede el derecho à los dichos Cabildos para las pedir, è declarar en ſu tiempo, y lugar, y que por ningun Auto ſe entienda, que pare perjuicio, ni ſe excluya eſte derecho; y la Clauſula de la dicha Bula, y Comiſſion, en quanto dice, que ſe haga ſin perjuicio de los Parrocos, y derechos Parroquiales; y aſſi lo pedimos, y ſuplicamos à V. md. lo mande declarar, y declare; y para ello, &c.*

20 Otroſi ſe advierte, que por la dicha Bula eſtà determinado, que no ſe pueda administrar el Santifſimo Sacramento el tiempo de la Paſqua de Reſurreccion; y en tal caſo ſerà razon, que cumplan con la obligacion del derecho los que reſidieren en el dicho Hospital; y en tal caſo ſerà razon, que los que no tuvieren Parroquia conocida, acudan en eſte tiempo à la Parroquial de San Vicente, que es la mas cercana, como ſiempre ſe ha hecho; y V. md. lo mande declarar aſſi, y para ello, &c. El Doctór Zurbano, Arcediano de Victoria. El Licenciado Aguiſtin de Mendiola. Doctór San Juan de Garibay. Juan de Oro Domaquia.

Decreto. 21 E deſpues de lo ſuſodicho, en la dicha Ciudad de Victoria à los 21. dias del mes de Julio del dicho año de 93. ante los Don Fernando de Eſcoriaza, Chantre, y Juez de eſta Cauſa, por Teſtimonio de mi Diego de Paternina, Eſcrivano, y Notario, parecieron preſentes los Procuradores de los dichos dos

dos Cabildos, con Poderes que presentaron, que son los que de suso se contienen, è leídos en uno con los Poderes, presentaron el Pedimento, y Capitulo suso contenidos, è pidieron lo en el dicho Pedimento referido, el qual està firmado de sus nombres: E visto por su Merced del dicho Juez, dixo, que mandaba, y mandò, que la Parte de la Justicia, y Regimiento de Victoria de la informacion que le convenga, para en cumplimiento de la dicha Bula, y de lo que por ella se manda; y por su Merced estar ocupado en otras cosas tocantes al servicio de Dios, y administracion de Justicia, cometió à mi el dicho Escrivano, y Notario, la aceptacion, y examen de los testigos, y poder para ello: testigos Ortiz, criado del dicho Chantre, y Juan de Lordui, criado de mi el dicho Escrivano. Ante mi. Diego de Paternina.

22 En la Ciudad de Victoria à 24. dias del mes de Julio de 1593. años, vista por el señor Don Fernando de Escoriaza, Abad de Alfaro, Chantre de la Colegial de esta Ciudad, la Bula Apostolica, con que por parte de Pedro Garcia de Estella, Procurador General de esta Ciudad, en nombre de ella, fue requerido, y su pedimento, y la respuesta, y Peticion, que en 21. de este mes presentaron ante su Merced el Doctor Juan de Zurbano y Escoriaza, Arcediano, y Doctor S. Juan de Garibay, Canonigos de la Colegial de esta Ciudad, en nombre del Cabildo de ella; el Licenciado Agustin de Mendiola, Bachiller, Juan de Oro de Domaquia, Curas, y Beneficiados de las Iglesias Parroquiales de la Universidad de esta Ciudad, en nombre del Cabildo de ella, y la informacion dada por parte de la dicha Ciudad, habiendo visto ocularmente la Casa del Hospital de Señor Santiago de esta Ciudad, y la Capilla de ella,

Auto:

ella , dixo : Que declaraba , y declarò haver sido verdadera la relacion , y narrativa , que se hizo al Ilustrissimo señor Nuncio Apostolico de estos Reynos ; y en execucion de ella , usando de la Comission Apostolica por su Señoria concedida , daba , y diò licencia , y facultad à qualquiera Cura , ò Clerigo Presbytero de los aprobados por el Ordinario de esta Diocesis , para que en el Altar Mayor principal del dicho Hospital , dentro de la reja , y Clausura de la Capilla de el , y en la Custodia , que para esto està diputada , pueda poner el Santissimo Sacramento de la Eucaristia , y el Vaso , ò Caxa de plata , que para su conservacion està diputado , con la limpieza , y decencia que convenga , y renovarle siempre que sea necessario , y que pueda permanecer , y conservarse en la dicha Capilla perpetuamente , para que en ella sea adorado , y venerado por todos los Fieles devotos , y para que de ella se pueda sacar , y llevar para le ministrar à solos los Enfermos , y Peregrinos , y otras personas , que continuamente , ò de posada asistieren , y residieren en dicho Hospital en todo tiempo del año , excepto en la Pasqua de Resurreccion , que entonces las personas sanas , que residieren en el dicho Hospital , si tuvieren Parroquia conocida , acudan à ella , y los demàs han de acudir à la Iglesia Parroquial del Señor San Vicente de esta Ciudad , donde se acostumbra hacer este socorro , y ministerio para los Pobres del dicho Hospital ; y para los Enfermos , en este tiempo se ha de pedir licencia al Cura de la dicha Iglesia , y con que el Ministro de el tenga cuenta , y matricula de todas las personas à quien se administrar el Sacramento , y murieren , y se enterraren en el dicho Hospital , y con que perpetuamente aya una hacha de cera , ò para tiempo de tempestad

una linterna con que se alumbre, y acompañe al Sacramento desde la Capilla hasta la Enfermería donde se huviere de administrar, y à la buelta para la misma Capilla; y que de noche, y de dia arda, y esté encendida la lampara, que está en la dicha Capilla, y con que la puerta de la reja de ella esté cerrada con llave de dia, y de noche, y no se abra, salvo al tiempo que se huviere de celebrar Misa, ò administrar el Santísimo Sacramento, pues aunque esté cerrada la dicha Capilla, por la reja se puede ver, y adorar por todos los que estuvieren en el cuerpo de la Iglesia: y porque las puertas de ella, así la mayor que sale à la Plaza publica, como la menor, que corresponde al patio, y claustro del Hospital, estén cerradas de noche: de manera, que sin orden del Ministro, que gobierna el dicho Hospital, ninguna persona pueda entrar en dicha Iglesia de noche; y se guarden todas las otras circunstancias declaradas en la Petición presentada por parte de los dichos Cabildos, arriba declarada, la qual se entienda inserta, è incorporada en este Auto; y reserva, y reservò en sí la facultad de declarar qualesquiera otras circunstancias que convengan, y sean necesarias para conservacion de los derechos Parroquiales de las dichas Iglesias, y Cabildos; y que se pida à su Santidad confirmacion de este Auto, inserto en él el tenor de la dicha Petición; y así dixo, que lo mandaba, y aclaraba, y lo firmò de su nombre; siendo presentes por testigos Pedro de Assolas, Francisco de Mendiguren, y Martin de Alegria, vecinos, y moradores en Victoria. El Abad de Alfaro, y Chantre de Victoria. Ante mí. Diego de Paternina.

23 En la Ciudad de Victoria à 25. dias del mes de Julio de 1593. años, de pedimento de Pedro Garcia de Estella, Procurador General de esta Ciudad,

Notificacion.

y su Jurisdiccion , yo Diego de Paternina , Escrivano , y Notario Apostolico , notifiqué esta Sentencia , y Auto suso contenido del Abad de Alfaro , Chantre de Victoria , Juez Apostolico de esta Causa , à Juanes de Lermada , Beneficiado en las Iglesias de la Universidad de esta Ciudad , para que en cumplimiento de las Letras Apostolicas , y Sentencia , dixesse la Misa , y pusiesse el Santissimo Sacramento en el Relicario , que para ello estaba , con los demás aparejos , que para ello convenian. El dicho Juanes de Lermada , habiendo oído , y entendido lo contenido en la dicha Sentencia , dixo , que estaba presto de hacer , y cumplir lo que en ella se mandaba ; siendo testigos Armentia , y Thomàs Abad , residentes en Victoria. Diego Paternina.

Diligencia. 24 Y despues de lo susodicho , en la dicha Ciudad de Victoria à los 25. dias del mes de Julio de 93. el dicho Juanes de Lermada se vistió de un Ornamento de brocado , con Diacono , y Subdiacono , y dixo la Misa cantada de la Advocacion de Santiago , oficiada en canto de Organo , con los Beneficiados que asistieron à la dicha Misa en la dicha Capilla del Santo Hospital ; y acabada la Misa con mucha solemnidad , encerrò el Santissimo Sacramento en el Relicario , que para el efecto se havia assentado ayer , donde havia dentro una Arca , un Vaso de plata , y puesto alli , cerrò el Relicario , y diò la llave de el al dicho Procurador General , el qual la diò à Pedro Ruiz , Capellan del dicho Santo Hospital ; y estaba dentro la dicha Capilla la lampara encendida ; y acabado de salir la Justicia , y Regimiento de esta Ciudad , y los que havian estado en la dicha Capilla Mayor à oír los Divinos Oficios , el Hermano Miguèl de la Rosa cerrò la reja , y puertas de la dicha Capilla Mayor con llave , y el di-

dicho Procurador General pidió de todo testimonio ; siendo presentes por testigos Thomàs, Abad de Olano , y Diego Zaldivar , vecino , y residente en Victoria. Ante mí. Diego de Paternina.

25 La Ciudad de Victoria tiene siglos hà, un Hospital con su Capilla de la Advocacion del Señor Santiago , y como Patrona Divisera , pone siempre un Capellan para la asistencia de los pobres Enfermos. El año de 1593. solicitò licencia del Nuncio Apostolico en estos Reynos para colocar el Santissimo en dicha Capilla , à fin de que se administrasse el Sacramento à los Enfermos con mas commodidad , y promptitud. Para lograrlo , hizo informacion de la utilidad ; y verificada esta por el Juez de Comission , fueron citados los Cabildos para arreglar todo lo concerniente à salvar el derecho Parroquial: à cuyo fin, se pusieron muchos capitulos con tanta extension , y menudencia , que aun se limitò el uso del Pulpito ; pero no se tomò en boca , ni en particular , ni en general , la administracion del Sacramento de la Penitencia , ni el decir Missa en dicha Capilla , como se verà por la Concordia misma.

26 Despues acà , desde que ay memoria , los Capellanes de dicho Hospital han administrado francamente los Sacramentos de la Penitencia , y Eucharistia à todos los que por devocion han querido concurrir à esse fin à dicha Capilla ; los que en algunos tiempos, en que los Capellanes eran aplicados à estos ministerios, han sido en grande numero , y frecuencia : y no solo los Capellanes , sino tambien otros qualesquiera Ecclesiasticos , y Religiosos , han exercitado en dicha Capilla estos ministerios con toda franqueza , sin que se aya pedido permiso alguno para ello à los Cabildos , y sin que los Cabildos ayan puesto jamás la menor dificultad , ò reparo.

Consulta de la Ciudad , y primer Dictamen de el señor Don Juan Francisco Ansoti.

Fue.

Fuera de esto , la Escuela de Maria (Congregacion que fundò aqui el Venerable P. Geronymo Dutari , Misionero de la Compania de Jesus) pidiò à sola la Ciudad , siendo tambien de los Suplicantes algunos Individuos de ambos Cabildos , licencia para tener en dicha Capilla sus exercicios espirituales , entre los quales uno es confessar , y comulgar à lo menos una vez cada mes ; y sin otra licencia los estàn practicando todos constantemente , yà ha veinte años. Ay tambien alguna fundacion de Capellanias en dicha Capilla , para lo qual se pidiò solo el permisso de la Ciudad , y sin intervencion de otro alguno se han dicho las Missas correspondientes à dichas Capellanias ; todo lo qual muestra claramente la independenciam con que la Ciudad dispone del uso de esta Capilla , la qual nunca ha sido anexa à la Parroquia de San Vicente , ni otra alguna , como ni el Cura de dicha Parroquia , Cura de dicho Hospital ; aunque por la cercania , antes que se colocasse el Santissimo en dicha Capilla , se acudia à San Vicente para administrar el Santissimo Viatico à los Enfermos. Todo esto es notorio en esta Ciudad.

27 El año passado de 1734. pidieron permisso à la Ciudad para afsistir en dicha Capilla à confessar , y decir Missa dos Reverendissimos Padres Jesuitas , que afsisten en casa del Excelentissimo señor Manrique. Diòsele la Ciudad , con accion de gracias por su zelo , movida de la disonancia que causaba ver , que teniendo estos Padres licencias muy amplias del Ilustrissimo señor Obispo de Calahorra para exercitar en todo el Obispado estos , y los demàs santos ministerios suyos , y deseando no pocos fiarles la direccion de sus conciencias , se les dificultaba el exercicio en las Parroquias por aprehensiones siniestras.

tras. Con este beneplacito, oyeron un dia confesiones dichos Padres en dicha Capilla; pero de alli à pocos dias, sin intervencion de Juez alguno, y por propria autoridad, notificaron verbalmente los Cabildos al Capellan del Hospital, que à nadie permitieffe administrar este Sacramento en dicha Capilla, alegando, que tenian para esto Concordia con la Ciudad: El Capellan, sin dár parte à la Ciudad, solo avisò à los PP. los quales, por no ocasionar litigios, se retiraron luego, hasta ver que determinaba el nuevo Ayuntamiento de la Ciudad; y todo ha estado suspenso hasta ahora, porque la Ciudad no se ha dado por entendida, no haviendoselo avisado formalmente, ni su Capellan, ni los PP. pero los Cabildos no se han contentado con esto; pretenden ahora, *que la Ciudad borre, y tilde el Decreto*, en que concediò à los PP. el uso de dicha Capilla para confessar, y decir Missa, como contrario à la Concordia arriba citada, y à sus derechos Parroquiales; y lo pretenden con Auto que ha dado, mandando esto el Provisor de Calahorra. La Ciudad cree, que en virtud de su Patronato incontrastable, y de todos los hechos referidos, tiene derecho para conceder, lo que ha concedido à los PP. (que es el uso de su Capilla para el exercicio de confessar, y decir Missa, quienes tienen por otra parte licencia de su Obispo para este exercicio en todo el Obispado) sin contravenir en cosa à la Concordia, que antes bien favorece lo mismo; y que es injusta, sobre indecorosa, la pretension, de que borre su Decreto. No obstante desea, que se examine, y considere bien la materia, por lo qual embia esta relacion de los hechos, copia de la citada Concordia, del Memorial de los PP. y del Decreto suyo; porque teniendo todo presente, y ponderado con exaccion, ven-

gan los Dictámenes mas acertados sobre este punto, que consulta.

Dictamen. 28 En vista de este hecho ; me parece , que no solo no ay motivo para impedir los efectos de la licencia dada por la Ciudad à los PP. sino que esta tiene positiva obligacion de defender su regalía , que sobre no oponerse à la Concordia , ni haver inconveniente en la permission , se verifica al mismo tiempo el aumento del Pasto Espiritual , sin perjuicio de derechos algunos Parroquiales ; y afsi puede defenderse ante el Ordinario Eclesiastico como lo sientó , salvo &c. Del Estudio. Madrid , y Mayo 23. de 1735. Licenciado Don Juan Francisco Ansoti.

Consulta hecha por el Procurador General de la Ciudad, y primer Dictamen dado en vista de ella por el señor 29 Los derechos que la Ciudad alega , para que el Decreto hecho el dia 30. de Septiembre subsista , como que era dueña , y *poseedora de poder poner los Ministros que gustare* para confessar , ò otros ejercicios concernientes al bien , y utilidad del Hospital , y consuelo general de todos los que quisiessen desfrutar la Doctrina de los Padres , à quien se les daba este permiso.

Don Julian de Hermosilla, y sus Asistentes. 30 1. Lo primero , que en la Iglesia de dicho Hospital ha estado confessando *el Cura , y Curas* antecessores à quantos querian valerse de ellos para este ministerio , aunque para este efecto , ni se ha pedido licencia , ni consta por Decreto alguno la aya dado hasta el presente , à que se han opuesto los Cabildos.

31 2. Lo segundo , que se hizo *Sacristia* para servicio de la Iglesia del Hospital , sin que ninguna de las Comunidades se huviera opuesto , ni precedido su consentimiento.

32 3. Lo tercero , que haviendose fundado la Escuela *de Maria* en dicha Iglesia del Hospital , no hubo convenio alguno para su establecimiento en-

tre Ciudad, y Comunidades, por ser de todos estados, y Cabildos los concurrentes à esta Hermandad, confesando, y comulgando sus constituyentes, aunque son estos actos à puerta cerrada.

33 4. Lo quarto, que alega la Ciudad, ser Patrona Divisera de dicho Hospital, y como tal reside en ella la facultad de dár *semejante permisso*, como consta del citado Decreto.

34 5. Lo quinto, que en dicho Hospital se hallan fundadas *seis Capellanias*, y en su fundacion, y Capítulos que precedieron, solo se tratò, y estipulò con la Ciudad, sin que para ello interviniesen los Cabildos en cosa alguna.

35 6. Lo sexto, que quando dicho Decreto de 30. de Septiembre de 1734. se oponga al derecho de dichos Cabildos, parece, que su conocimiento corresponde *al Señor Nuncio*, como en quien quedò reservado el decidir, y determinar, qualquiera duda que ocurriese contra la Sentencia dada por el Arcediano de Alfaro, en virtud de la Comission del Nuncio, al tiempo que se erigió el Santísimo en dicho Hospital, y no tocar al Ordinario su revocacion, ni conocimiento.

36 Que quando la Ciudad deba defender este derecho, se dè forma, y regla de su complantacion.

Enterado del hecho, circunstancias, y condiciones con que se colocò el Santísimo en la Capilla del Hospital de Santiago de la Ciudad de Victoria en el año de 1593. en que quedò preservado à la Iglesia Colegial, y sus Parroquiales su derecho, para que de ningun modo, ni en tiempo alguno se pudiese perjudicar; y considerando los fines de la suplica hecha à la Ciudad por los muy RR. PP. Adrian Antonio de Croce, y Joseph Antonio de Iturri, de la Compania de Jesus, que son para ce-
le-

Dictamen.

lebrar , confessar , y asistir à los Enfermos de dicho Hospital , y demàs personas que quieran valerse de sus ministerios , para que pidieron su permiso à la Ciudad , y se lo concediò , como Patrona del referido Hospital , à que se han opuesto los Cabildos Eclesiasticos , sacando Letras del Ordinario de Calahorra , con censuras precisas , para que no se innove ; en cuyo estado , desea saber la Ciudad , si como tal Patrona , tiene la facultad de permitir nombrar , y poner Ministros en dicho Hospital para que celebren , confiesen , y asistan à los Enfermos , como se lo ha concedido à dichos RR. PP. y generalmente para que usen de sus ministerios , en que se incluye la predicacion Evangelica : y si deberá la Ciudad seguir en justicia ante dicho Ordinario la instancia que se ha movido.

37 Respondo , que como Patrona del Hospital , solo tiene la administracion provincial , y economica en su Oratorio , ò Capilla , y no le compete la administracion autoritativa , ni ministerial , pues la autorizable , que consiste en la institucion de Rector , ò Capellan , con las facultades de celebrar , confessar , y administrar los demàs Sacramentos , reside en el Ordinario Eclesiastico , y todos los actos Parroquiales competen al Parrocho , en cuyos limites està sita la Iglesia , ò Oratorio Patronal , sin cuyo consentimiento , y aprobacion de legitimo Superior Eclesiastico no se pueden enagenar , ni perder estos derechos , ni adquirirse por ningun Patrono Secular , por ser incapaz de adquirir las cosas , y derechos Espirituales , ò Eclesiasticas.

38 Y la segunda administracion de Iglesia , llamada ministerial , consiste en su formal regimen , y gobierno , conferido al Rector de ella con la administracion de todos los Actos Espirituales , y Oficios

cios Divinos, en que tampoco puede intervenir, ni mezclarse el Patrono, y solo podrá tener la presentación, ò nominación reservada por la fundación, y los demás actos que en ella se huviesen reservado.

39 La tercera especie de administración es la providencial, y de solicitud, para que sus bienes no se disipen, ò conviertan en otros usos; y esta es en la que puede intervenir el Patrono, por no tener incompatibilidad, ni resistencia alguna en cuidar de la conservación de los bienes del Hospital, su Oratorio, ò Capilla.

40 De cuyos principios dimana la resolución en el caso propuesto, para que no pueda, ni deba la Ciudad incluirse la nominación, y permiso solicitado por dichos RR. PP. en quanto sea, ò pueda ser perjudicial à los Cabildos Eclesiásticos, y de la misma Ciudad.

41 Y quando quiera, que como Patrona deba prestar su consentimiento, yà lo tiene evaquado, sin necesitar de acolar en sí la defensa que corresponde à los que solicitaron su permiso, pues esto, si les conviene, solicitaràn se lleve à debido efecto; y por el contrario, los Parrochos procuraràn manifestar no ser necesario su ministerio, y ceder en perjuicio de sus derechos Parroquiales, mirando esta materia con la providencia que señala el Cardenal de Luca en su *disc. 1. de Decimis, num. 28.* y la Estravagante *Salvator, de Præbendis*, que aunque à otro fin, es su doctrina muy adaptable.

42 En cuyos terminos, me parece que la Ciudad no tiene obligación de contraer mas empeño, habiendo evaquado lo que le corresponde, ò puede tocar como Patrona, que es dár su permiso, ò consentimiento.

13 Y en quanto à la dependencia que se discurre con las Letras del Nuncio , libradas sobre la colocacion del Santissimo en dicha Capilla ; y por lo mismo querer se aya de disputar en el Tribunal de la Nunciatura la instancia que se ha promovido, me parece tambien fuera de todas reglas esta pretension , por tocar al Ordinario la primera instancia, que no se ha podido vulnerar con las citadas Letras; y asì lo siento , salvo &c. Madrid , y Mayo 22. de 1735. Licenciado Don Benito Fernandez de Soto. Licenciado Don Julian de Hermosilla. Licenciado Don Joseph Antonio Coronada.

Consulta de la Ciudad , y segundo Dictamen de el señor Don Juan Francisco Anfoñi. 44 La Ciudad de Victoria tiene siglos hà, un Hospital con su Capilla de la Advocacion del Señor Santiago , y como Patrona , pone siempre un Capellan para la asistencia de los Enfermos. El año de 1593. solicitò licencia del Nuncio Apostolico en estos Reynos para colocar el Santissimo en dicha Capilla , à fin de que se administrasse el Sacramento à los Enfermos con mas commodidad , y promptitud. Para lograrlo hizo informacion de la utilidad ; y verificada esta por el Juez de Comission , fueron citados los Cabildos para arreglar todo lo concerniente à salvar el derecho Parroquial : à cuyo fin, se pusieron muchos capitulos con tanta extension, y menudencia , que àun se limitò el uso del Pulpito ; pero no se tomò en boca , ni en particular, ni en general , la administracion del Sacramento de la Penitencia , ni el decir Missa en dicha Capilla, como se verà en la Concordia misma.

45 Despues acà , desde que ay memoria , los Capellanes de dicho Hospital han administrado francamente los Sacramentos de la Penitencia , y Eucharistia à todos los que por devocion han querido con-

concurrir à este fin à dicha Capilla, los que en algunos tiempos, en que los Capellanes eran aplicados à estos ministerios, han sido en grande numero, y frecuencia; y no solo los Capellanes, sino tambien otros qualesquiera Ecclesiasticos, y Religiosos, *especialmente de la Compañia*, con ocasion de dár exercicios à la Escuela, han exercitado en dicha Capilla estos ministerios con toda franqueza, sin que se aya pedido permisso alguno para ello à los Cabildos, y sin que los Cabildos ayan puesto jamás la menor dificultad, ò reparo. Fuera de esto, la Escuela de Maria (Congregacion que fundò aqui el Venerable Padre Geronymo Dutari, Missionero de la Compañia de Jesus) pidiò à sola la Ciudad, siendo tambien de los Suplicantes algunos Individuos de ambos Cabildos, licencia para tener en dicha Capilla sus Exercicios Espirituales, entre los quales uno es confesar, y comulgar à lo menos una vez cada mes; y sin otra licencia los estàn practicando todos constantemente, yà hà veinte años. Ay tambien alguna fundacion de Capellanias de Missas cantadas en dicha Capilla, para la qual se pidiò solo el permisso de la Ciudad, y sin intervencion de otro alguno se han dicho las Missas correspondientes à dichas Capellanias. Todo lo qual muestra claramente la independencia con que la Ciudad dispone de el uso de esta Capilla; la qual nunca ha sido anexa à la Parroquia de San Vicente, ni à otra alguna, como ni el Cura de dicha Parroquia, Cura de dicho Hospital; aunque por la cercania, antes que se colocasse el Santissimo en dicha Capilla, se acudia à San Vicente para administrar el Santissimo Viatico à los Enfermos. Todo esto es notorio en esta Ciudad.

Si libremente los Padres
han usado de la Capilla
siempre, para que pidieron
licencia el año
de 34.

16 El año pasado de 1734. pidieron permiso à la Ciudad para asistir en dicha Capilla à confesar , y decir Missa dos Rmos. PP. Jesuitas , que asisten en casa del Excelentissimo señor Manrique. Diòsele la Ciudad, con accion de gracias por su zelo , movida de la disonancia que causaba ver , que teniendo estos PP. licencias muy amplias del Illustrissimo señor Obispo de Calahorra, para exercitar en todo el Obispado estos , y los demás santos ministerios suyos , y deseando no pocos fiarles la direccion de sus conciencias , se les dificultaba el exercicio en las Parroquias por aprehensiones siniestras. Los Cabildos pretenden oy *se borre* , y tilde este Decreto, en que concediò à los PP. la Ciudad el uso de dicha Capilla, para confesar , y decir Missa , como contrario à la Concordia arriba citada , y sus derechos Parroquiales : y lo pretenden con Auto que ha dado , mandando esto el Provisor de Calahorra. La Ciudad cree , que en virtud de su Patronato incontestable, y de todos los hechos referidos , tiene derecho para conceder, lo que ha concedido à los PP. (que es el uso de su Capilla para el exercicio de confesar , y decir Missa , quienes tienen por otra parte licencia de su Obispo para este exercicio en todo el Obispado) sin contravenir en cosa à la Concordia , que antes bien favorece lo mismo : y que es injusta , sobre indecorosa, la pretension, de que borre su Decreto. No obstante desea , que se examine , y considere bien la materia : por lo qual embia esta relacion de los hechos , copia de la citada Concordia , del Memorial de los PP. y del Decreto suyo , para que teniendolo todo presente , y ponderado con exaccion , vengán los Dictámenes mas acertados sobre este punto, que consulta.

Ha-

07. Haviendose me consultado el punto à la letra, que contiene este Papel, respondì por cosa llana en el Dictamen, que di à 23. de Mayo de este año, que no solo no havia motivo para impedir los efectos de la licencia dada por la Ciudad à los Padres de la Compañia, para que en el Hospital Patronado dixessen Missa, y oyessen en penitencia à los Fieles que los eligiesen, (supuesta la licencia, aprobacion, y exposicion del Ordinario Eclesiastico) sino que antes bien tenia obligacion positiva la Ciudad de defender su ragalia: esto es, el ingreso, y uso de la Capilla, y el sonrojo de tildarse, y borrarse el Acuerdo, que se ha mandado por el Auto del Eclesiastico; porque sobre no oponerse la licencia, y permission à nada de lo concordado con las Parroquias, se verificaba à el mismo tiempo el aumento del Pasto Espiritual, que ofrecian estos Religiosos, sin contemplarse perjuicio alguno de derechos Parroquiales.

95. Con este motivo, ò à el mismo tiempo, parece haverse hecho separada Consulta, en que desfigurandose el assumpto de esta en muchas partes substanciales, y mas que todo, sin haverse expuesto con pureza lo que pidieron los Padres, y la Ciudad acordò, ni el Auto que se ha expedido para tildarse el Acuerdo, se preguntò: si la Ciudad debia defender, que los Padres predicassen, è hiciessen otros ejercicios en el Hospital, contradiciendolo los Parrocos? Y haciendose distincion del derecho Patronomico de la Ciudad, entre facultades providenciales, y economicas, ministeriales, y de solicitud, fueron de Dictamen los SS. Abogados, que en esto entendieron, de que no podia, ni debia la Ciudad incluirse en la nominacion, y permissio solicitado por los PP. en quanto sea, ò pueda ser perjudicial à los Cabil-

dos Eclesiasticos; y sin hacerse cargo el Dictamen, de que el Pleyto està ya puesto à la misma Ciudad, y de los efectos, que puede producir la pretension de borrarfe su Acuerdo, passa à otro punto, que no se preguntò en la Consulta, ni se disputa, sobre si à el Ordinario toca conocer de esta materia, tomandose el origen de la colocacion, que se hizo del Santissimo en el Hospital el año de 593. con facultades del señor Nuncio, y su Juez Apostolico, à quien se discurria podria tocar el conocimiento; y se responde, ser peculiar del Ordinario en su primera instancia: lo que la Ciudad no dificultò en su Consulta, que se me hizo, por lo que no se percibe à què fin se añadiò esto en la otra.

49 Y enterado segunda vez de lo que ay en esta materia, con vista puntual de la Concordia, y demás hechos posteriores, me ratifico en el Dictamen que tengo dado, y à el mismo tiempo me persuado, à que si se huviesse instruïdo à los SS. Abogados de todos los hechos verdaderos, y conducentes, seguirian mi dictamen, no por proprio, sino por las razones legales, que le favorecen, y descendiendo à ellas con su hecho correspondiente.

50 Es constante, que la Ciudad es Patrona del Hospital, y que como tal solicitò la facultad de colocar el Santissimo para mas alivio de los Enfermos, y Devotos, y exaltacion del Culto, concordando con los Cabildos Eclesiasticos quanto pareciò que podia serles de reparo, como resulta de la Concordia, y poniendo la expresa clausula, de sin perjuicio de los derechos Parroquiales, que aunque no la huviesse, obraria lo mismo, por no poder los Parrocos perjudicarlos.

51 Igualmente es cierto, que aunque se concordò todo lo respectivo à funciones publicas, actos jurif-

risdccionales , y diezmos , no se tratò cosa alguna en quanto à la celebracion de Missas , ni oír confesiones por los Sacerdotes con sus licencias , y Confesores expuestos por el Ordinario , asì Seculares , como Regulares , quedando por lo mismo esto sujeto à la disposicion comun , y practica inveterada de tales casos.

52 Es hecho tambien , que la Ciudad , en fuerza de su derecho Patronomico , diò licencia para que en su Hospital se fundasse la Congregacion , que llaman la Escuela de Maria , en que se comprehenden las condiciones de celebracion de Fiestas , Missas , Confesiones , y Comuniones , à lo menos mensuales , y que por su permiso se han fundado tambien Capellanias hasta el numero de seis , con carga de Missas servideras en el mismo Hospital; de forma , que este era el ultimo estado , quando los PP. pidieron el permiso para asistir à el , decir Missa , confessar , y consolar los Enfermos , concediendo la Ciudad , y aun con agradecimiento , la mera entrada en el Hospital para estos fines , sin introducirse , ni pensarlo , à habilitar à nadie en calidad de sirviente para exercicio mistico , ni otra cosa puramente espiritual , y agena de sus facultades.

53 Con que en este verdadero sentido, solo serà el dubio vèr , si la permission de entrada , que la Ciudad ha hecho en su Hospital Patronado por su Acuerdo , le es facultativa , ò se le deba quitar , textandose el Acuerdo , sin que la Ciudad se defienda , ni deba incluirse , como assegura el contrario Dictamen ; y al mismo tiempo reconocer , si en esta permission , y exercicio de los PP. se trata de perjuicio del derecho Parroquial ; que aunque esto , como quiera que se conciba , no puede ser causa para inficionar el Acuerdo , ni que se borre , como se pide,
fer-

fervirà para persuadir la reflexion con que ha caminado la Ciudad , y mayor razon para la defensa del pleyto.

54 Qualquiera Patrono tiene obligacion precisa de procurar el mayor ornato , decencia , y exaltacion del Culto Divino en su Iglesia , ò Capilla patronada , como afirma el Eminentissimo Luca de *Iur. Patronat. disc. 84. per totum.*

55 Y por la calidad privativa, que le acrece este derecho honorifico , con anexion à espiritualidad, que dice el mismo Luca en el *disc. 5. num. 10.* puede el Patrono prohibir se use de su Capilla hasta por los Canonigos , y el Capitulo , y que se hagan funciones, que embaracen las suyas, y su disposicion; todo fundado en la potestad , ò permission que confiere este derecho , como es terminante en muchos Autores : maximè Luca de *Præheminent. disc. 12.* y de *Iur. Patron. disc. 52. num. 14.* como el uso de la sepultura , y otras cosas ; de que resulta , poder por la misma regla conceder, lo que podia prohibir, franqueando la Capilla , ò Hospital para las mismas funciones , y solemnidades.

56 Con que no haviendo executado otra cosa la Ciudad , que franquear la puerta de su Hospital, para que los PP. que tienen facultad de celebrar, y oír confesiones en qualquiera parte de aquella Diocesis , lo executen alli ; y queriendose esto prohibir por los Cabildos , pidiendo se tilde , y borre esta providencia : no ay duda se infringe el derecho del Patronato , y el justo decoro de la Ciudad , y que lo debe defender ; pues nadie negarà , que tilado en justicia el Acuerdo , veniamos à parar en que el Patrono no tenia facultad de permitir , ni prohibir la entrada en la parte , ò Capilla de que es Patrono, contra las reglas apuntadas.

Mas

57 Mas claro es esto à vista de los hechos sentados de las permisiones que ha dado la Ciudad para la situacion de Congregacion , y Capellanias , sin haversele puesto por los Parrocos el menor reparo, lo que constituyendo una firme possession del ultimo estado à que se debe atender por el *cap. Consultationibus de Iur. Patron.* bastaria esto solo para manutenerse à la Ciudad en lo que ha hecho , y està obligada à defender , que no se haga novedad.

58 Nada hace contra estos principios el perjuicio del derecho Parroquial, que se pondera ; pues en inteligencia, de que este debe ser cierto , y no imaginario , como dice el mismo Luca en el *discurs. 10. num. 15. de Iur. Patron.* ninguno se encuentra ; y aun mirada esta materia con reflexion , se estraña mucho la contradiccion de los Cabildos.

59 Y sin que neguemos las facultades de los Parrocos en sus distritos , de governar sus Iglesias, y administrar Sacramentos , que es la regla general establecida por el Santo Concilio Tridentino , y repetida por la decisison de la Sacra Rota 90. *num. 4. usque à 12. part. 16. Recent.* es preciso adaptarnos à el caso de la duda , como lo es , què jurisdiccion tenga el Parroco en el Hospital , en que ay Sacramento, y està en los limites de su Parroquia? Lo que disuelve muy bien el Card. de Luc. en los *discursos 23. 38. y 41. de Paroch.* afirmando en este ultimo al *num. 6.* que haviendo Concordia , ò costumbre contra las facultades del Parroco en aquellas , que no son essencialissimas de su ministerio , como Bautismo , Matrimonio , y otras cosas semejantes , se deba observar lo acostumbrado , aunque se quiera contrarestar con la voz de derechos Parroquiales.

60 Y si en el Hospital huviere persona diputada para el servicio , se tiene por quasi Parroco , y limita

la asistencia de Derecho en el de la Parroquia, Clement. *Quia contingit, de Religiosis Domib.* Sabell. §. *Hospitale* 8. num. 5. & §. *Parochus* 5. num. 7. lo qual milita, con superior razon, en el Hospital Patronado, cuyo Ministro nombra la Ciudad, que no se duda.

61 Pero todo sobra, à vista de la materia, que se ha concedido, que es la asistencia de los Padres para celebrar Missa, que en fuerza de la licencia del Ordinario lo pueden executar en qualquiera parte, sin que esto se pueda tener por punto dependiente de derecho Parroquial, ni de su permiso, à excepcion solo de quando el que fuesse à celebrar à su Parroquia, le estorvasse sus horas, ò funciones, ò quando las Missas fuesen en perjuicio de la quarta Parroquial, que es como parece deben entenderse las palabras de la Sagrada Congregacion, interprete del Concilio, sobre el Edicto de la session 22. que repite Barbos. *de Paroch. part. 1. cap. 11. ex num. 1.*

62 Y en quanto se comprehende tambien en la permission sea para confessar, admira mas el reparo de los Cabildos; pues en inteligencia de hallarse los Padres expuestos por el Ordinario, y de la libertad que tienen los Fieles, y en fuerza de la Bula de la Santa Cruzada para elegir Confessor de esta calidad, como funda Barbos. *de Paroch. part. 2. cap. 19. ex num. 3.* con la distincion del Belarmino *lib. 3. de Pœnitentia, cap. 4.* y el P. Larraga sobre la misma Bula, *tract. 51. §. 4.* no se alcanza por donde sea extensivo el derecho Parroquial à prohibir, que los Padres confiesen en el Hospital Patronado, que la Ciudad permite, y mas en las confesiones libres, que el mismo Barbos. *num. 17.* entiende las de entre año; y el Cardenal de Luca en el *disc. 41. num. 6.*
de

de Paroch. respecto de los Fieles , y el Parroco, llama à este Sacramento voluntario en la eleccion de Confessor , sobrando estas autoridades à vista de la practica comun ; con que se reconoce desde luego el fin , que puede tener esta contradiccion , queriendose prohibir à la Ciudad defienda su derecho permisiivo Patronomico , en materia que no es perjudicial à los Parrocos.

63 La estrañeza , que causa esta novedad , se funda en el discurso 30. *de Paroch.* del mismo Luca , que excita la duda, de si en la Iglesia Parroquial , contra la voluntad del mismo Parroco , en las exequias , y otras solemnidades , se podrán convocar personas Seculares, y Regulares, por la piedad de las Congregaciones , ò de otras personas privadas , para la celebracion mas pomposa, à que la devocion les dicte; y despues de distinguir entre derechos Parroquiales principales , y lo que puede ser ornato , y magnificencia del Culto , resuelve con la declaracion de la Sagrada Congregacion de Ritos, repetida por Barbof. *de Paroch. cap. 26. n. 57.* y en la *Collectan. ad Concil. ses. 25. de Reform. cap. 13. num. 10.* y otros muchos AA. en el *num. 4.* que en este assumpto se debe admitir la mayor extension à favor del Culto Divino, y los Fieles , no infringiendose de positivo , ò por emulacion , la regalìa del Parroco.

64 Con que si esto milita en la misma Parroquia, y en funciones , en que tiene parte el derecho Parroquial ; què deberà decirse en un Hospital Patronado , y separado , en que solo se ha tratado de permitir à dos Religiosos doctos Sacerdotes , y Confesores , que celebren Missa , y oygan confesiones à los Fieles , que los eligieren ? Y què concepto puede formarse, de que se dispute, si la Ciudad debe defender la mera regalìa de la licencia que diò?

Con-

Concluyendose con la expresion, de que si fuese principal derecho Parroquial la celebracion de Missas de qualquiera Sacerdote con licencia, y el oir confesiones de el Confessor expuesto por el Ordinario, estaria en la mano de los Parrocos el prohibir uno, y otro: lo que parece ageno de lo que llevamos fundado, y de la misma autoridad del Ordinario; por lo que me afirmo en el Dictamen, que tengo dado en este assumpto, de que la Ciudad debe defenderse del tilde, y borrar el Acuerdo, que se solicita; y pedir se declare, que la licencia, que diò para franquear su Hospital Patronado à los Padres, ni es excesiva de su facultad Patronomica, ni de nngun modo infringe las Disposiciones Canonicas, y derechos Parroquiales. Afsi lo siento, *salva in omnibus*, del Estudio. Madrid, y Junio 13. de 735.

Lic. D. Juan Francisco Ansoti.

HAviendo recononocido con reflexion el Dictamen antecedente, y Consulta, que à el antecede, le he hallado sumamente arreglado à la Disposicion Canonica, por lo que no hallo arbitrio para dexar de conformarme con el; y afsi soy del mismo sentir, que en el se expresa, *salvo*, &c. Madrid, y Junio 13. de 1735.

Doct. D. Manuel de Arzabe.

HE visto con la mayor atencion, y reflexion la Consulta antecedente, y Dictamen del señor Don Juan Francisco Ansoti, mi Compañero, y hallo estar muy conforme, y arreglado à la Disposicion de Derecho, y autoridades, con que se afianza, habiendo evaquado con todo acierto quantas dudas

puc-

19
pueden ofrecerse en la materia; y así no se me ofrece la mas leve, para conformarme, como me conformo en todo con el referido Dictamen. Así lo siento, *salvo &c.* Madrid, y Junio 13. de 1735.

A. 8.
f. 2.^a 8^e

*Lic. D. Joseph Gaspar
de Cardena.*

HE visto con toda reflexion el Dictamen antecedente del señor D. Juan Francisco Ansoti, mi Compañero, y condesciendo en él, por estar arreglado à Derecho, y Disposiciones Canonicas; sin que halle la mas leve duda en quantos fundamentos se proponen, y razones con que se motiva; y resulta de todo el ningun derecho del Cabildo, y que la Ciudad está obligada à defender su Acuerdo. Así lo siento, *salvo meliori*, &c. Madrid, y Junio 13. de 1735.

*Lic. D. Juan Antonio de Alvalà
Yñigo.*

A. 2. 8^e

HE reconocido, y cotejado los fundamentos, y doctrinas, que se citan en este segundo parecer dado por el Licenciado Don Juan Francisco Ansoti, con que se han conformado el Doctor Don Manuel de Arzabe, y los Licenciados Don Joseph Gaspar de Cardena, y Don Juan Antonio Alvalà Yñigo, por hallarlo muy conforme à la Disposicion Canonica, y autoridades, que incluye: Y aunque por la autoridad extrinseca de tan acreditados Maestros pudiera haverse dexado llevar mi limitado juicio; deseando aquietar mi animo con el proprio estudio, y exacta investigacion de lo mas

Segundo Dictamen del señor D. Julian de Hermosilla, que empieza al margen del antecedente en el original.